

420

Wyrażenia kluczowe: franczyza, kara umowna, usługi kosmetyczne, potrącenie, zarzut potrącenia, powództwo wzajemne, uznanie powództwa, przyznanie okoliczności faktycznych, uznanie roszczenia.

Podsumowanie: Powoda i Pozwanego, spółki z branży kosmetycznej, łączyła umowa franczyzy. Na jej mocy Pozwany jako franczyzobiorca miał prowadzić salon kosmetyczny korzystając ze znaków handlowych, know-how i wsparcia Powoda jako franczyzodawcy i odprowadzać na rzecz franczyzodawcy stosowne opłaty z tego tytułu oraz nabywać u niego usługi oraz produkty.

Po okresie dobrej współpracy stron, Pozwany zaczął opóźniać się z płatnościami na rzecz Powoda. Powodem były problemy finansowe Pozwanego, które ostatecznie doprowadziły do rozwiązania przez niego umowy najmu lokalu, w którym prowadził on salon kosmetyczny, co z kolei spowodowało rozwiązanie przez Powoda łączącej go z Pozwanym umowy franczyzy. Powód wystąpił przeciwko Pozwanemu z roszczeniem o zapłatę wierzytelności stwierdzonych niezapłaconymi dotychczas fakturami oraz o zapłatę kary umownej w kwocie X zł tytułem niezwrócenia przez Powoda Pozwanemu tzw. Podręcznika Franczyzobiorcy.

Zespół Orzekający oddalił żądanie Powoda w zakresie zapłaty kary umownej i uwzględnił je w zakresie wierzytelności stwierdzonych niezapłaconymi przez Pozwanego fakturami. Co do kary umownej, Zespół Orzekający uznał, że umowne zobowiązanie Pozwanego do zwrotu Powodowi Podręcznika Franczyzobiorcy nie miało w umowie stron określonego miejsca spełnienia świadczenia. Wobec tego Zespół Orzekający uznał je za dług odbiorczy w rozumieniu art. 454 § 1 k.c., w świetle czego żądanie oddania Podręcznika Franczyzobiorcy pod adresem wskazanym przez Pozwanego było niezasadne. Skoro zaś Pozwany zaoferował Powodowi odbiór Podręcznika Franczyzobiorcy w lokalu, w którym prowadził wówczas działalność gospodarczą, a Powód go nie odebrał, nie można mówić o niewykonaniu przez Pozwanego zobowiązania.

Co się zaś tyczy wierzytelności Powoda stwierdzonych fakturami, Zespół Orzekający uwzględnił żądanie pozwu m.in. mając na uwadze, że uprzednio Pozwany usiłował potrącić wierzytelności Powoda z tego tytułu z własnymi wierzytelnościami wobec Powoda. Z tego faktu Zespół Orzekający wywiódł uznanie powództwa, względnie

uznanie roszczeń dochodzonych pozwem, względnie przyznanie okoliczności faktycznych, w których znajdują te roszczenia oparcie.

Tezy:

1. Zgodnie z art. 454 § 1 zd. 1 k.c. jeżeli miejsce spełnienia świadczenia nie jest oznaczone ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione w miejscu, gdzie w chwili powstania zobowiązania dłużnik miał zamieszkanie lub siedzibę. W związku z tym, że strony w Umowie nie uzgodniły miejsca spełnienia świadczenia ani nie można owego miejsca wyinterpretować z samej właściwości tego zobowiązania, zgodnie z regułą ogólną wynikającą z art. 454 § 1 zd. 1 k.c. winno ono być spełnione właśnie we wskazanym w tym przepisie miejscu. Niezgłoszenie się przez wierzyciela we wskazanym miejscu po odbiór zaoferowanego świadczenia nie uzasadnia zatem stawiania dłużnikowi zarzutu niewykonania zobowiązania (niespełnienia umówionego świadczenia) oraz zaktualizowania się podstawy do żądania zapłaty kary umownej z tego tytułu.
2. Przewidziane w art. 213 § 2 k.p.c. związanie sądu uznaniem powództwa, chyba że uznanie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa, może znajdować zastosowanie *per analogiam* także w postępowaniu arbitrażowym.
3. Jako uznanie roszczenia należy traktować zgłoszony przez pozwanego, acz pozostawiony bez rozpoznania przez Zespół Orzekający z uwagi na jego nieopłacenie i spóźnienie, zarzut potrącenia. Fakt takiego uznania zasadności roszczenia można też uznać za przyznanie przez pozwanego, że okoliczności stanowiące podstawę tego roszczenia miały miejsce. Na podstawie tak zgłoszonego zarzutu potrącenia dopuszczalne jest więc uwzględnienie dochodzonego przez powoda wobec pozwanego roszczenia (jako uznanego; względnie na podstawie przyznania faktów, na których powód opiera roszczenie).

**WYROK
SĄDU ARBITRAŻOWEGO**

przy

Konfederacji Lewiatan

wydany w Warszawie dnia 31 lipca 2020 r.

Zespół Orzekający Sądu Polubownego w składzie:

arbitr przewodniczący: **KR**
arbitrzy: **KT**
BM

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa wytoczonego przez stronę powodową:

Y

(powód)

przeciwko stronie pozwanej:

Z

(pozwany)

o zapłatę

działając na podstawie zapisu na sąd polubowny zawartego w § 18 pkt 5 Umowy Franczyzy nr F.... z 31 stycznia 2014 r. oraz na podstawie § 40 Regulaminu Sądu Arbitrażowego przy Konfederacji Lewiatan:

orzeka:

I. zasądza od Pozwanego Z na rzecz Powoda Y kwotę X zł (słownie: X) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie naliczanymi w następujący sposób:

1. o d kwoty X zł od 19 maja 2017 r. do dnia zapłaty;
2. od kwoty X zł od 14 maja 2017 r. do dnia zapłaty;
3. od kwoty X zł od 17 czerwca 2017 r. do dnia zapłaty;
4. od kwoty X zł od 29 czerwca 2017 r. do dnia zapłaty;
5. od kwoty X zł od 18 lipca 2017 r. do dnia zapłaty;
6. od kwoty X zł od 14 lipca 2017 r. do dnia zapłaty;
7. od kwoty X zł od 23 lipca 2017 r. do dnia zapłaty;
8. od kwoty X zł od 24 sierpnia 2017 r. do dnia zapłaty;
9. od kwoty X zł od 24 sierpnia 2017 r. do dnia zapłaty;
10. od kwoty X zł od 31 sierpnia 2017 r. do dnia zapłaty;
11. od kwoty X zł od 31 sierpnia 2017 r. do dnia zapłaty;
12. od kwoty X zł od 7 września 2017 r. do dnia zapłaty;
13. od kwoty X zł od 7 września 2017 r. do dnia zapłaty;
14. od kwoty X zł od 7 września 2017 r. do dnia zapłaty;
15. od kwoty X zł od 14 września 2017 r. do dnia zapłaty;
16. od kwoty X zł od 17 października 2017 r. do dnia zapłaty;
17. od kwoty X zł od 2 listopada 2017 r. do dnia zapłaty;
18. od kwoty X zł od 2 listopada 2017 r. do dnia zapłaty;
19. od kwoty X zł od 2 listopada 2017 r. do dnia zapłaty ;
20. od kwoty X zł od 4 stycznia 2018 r. do dnia zapłaty;
21. od kwoty X zł od 14 stycznia 2018 r. do dnia zapłaty;
22. od kwoty X zł od 11 marca 2018 r. do dnia zapłaty;
23. od kwoty X zł od 20 lutego 2018 r. do dnia zapłaty;
24. od kwoty X zł od 3 czerwca 2018 r. do dnia zapłaty;
25. od kwoty X zł od 10 czerwca 2018 r. do dnia zapłaty;
26. od kwoty X zł od 12 września 2018 r. do dnia zapłaty;
27. od kwoty X zł od 20 września 2018 r. do dnia zapłaty;
28. od kwoty X zł od 26 września 2018 r. do dnia zapłaty;
29. od kwoty X zł od 27 września 2018 r. do dnia zapłaty;

30.od kwoty X zł od 27 września 2018 r. do dnia zapłaty;
31.od kwoty X zł od 28 września 2018 r. do dnia zapłaty;
32.od kwoty X zł od 15 września 2018 r. do dnia zapłaty;
33.od kwoty X zł od 26 września 2018 r. do dnia zapłaty;
34.od kwoty X zł od 29 września 2018 r. do dnia zapłaty;
35.od kwoty X zł od 4 października 2018 r. do dnia zapłaty;
36.od kwoty X zł od 4 października 2018 r. do dnia zapłaty;
37.od kwoty X zł od 4 października 2018 r. do dnia zapłaty;
38.od kwoty X zł od 4 października 2018 r. do dnia zapłaty;
39.od kwoty X zł od 11 października 2018 r. do dnia zapłaty;
40.od kwoty X zł od 11 października 2018 r. do dnia zapłaty;
41.od kwoty X zł od 11 października 2018 r. do dnia zapłaty;
42.od kwoty X zł od 11 października 2018 r. do dnia zapłaty;
43.od kwoty X zł od 18 października 2018 r. do dnia zapłaty;
44.od kwoty X zł od 18 października 2018 r. do dnia zapłaty;
45.od kwoty X zł od 18 października 2018 r. do dnia zapłaty;
46.od kwoty X zł od 18 października 2018 r. do dnia zapłaty;
47.od kwoty X zł od 25 października 2018 r. do dnia zapłaty;
48.od kwoty X zł od 25 października 2018 r. do dnia zapłaty;
49.od kwoty X zł od 25 października 2018 r. do dnia zapłaty;
50.od kwoty X zł od 16 października 2018 r. do dnia zapłaty;
51.od kwoty X zł od 1 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
52.od kwoty X zł od 1 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
53.od kwoty X zł od 1 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
54.od kwoty X zł od 1 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
55.od kwoty X zł od 1 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
56.od kwoty X zł od 8 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
57.od kwoty X zł od 8 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
58.od kwoty X zł od 8 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
59.od kwoty X zł od 8 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
60.od kwoty X zł od 15 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
61.od kwoty X zł od 15 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
62.od kwoty X zł od 15 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
63.od kwoty X zł od 15 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
64.od kwoty X zł od 22 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
65.od kwoty X zł od 22 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
66.od kwoty X zł od 22 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
67.od kwoty X zł od 29 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
68.od kwoty X zł od 29 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
69.od kwoty X zł od 29 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
70.od kwoty X zł od 29 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
71.od kwoty X zł od 15 listopada 2018 r. do dnia zapłaty;
72.od kwoty X zł od 6 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
73.od kwoty X zł od 6 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
74.od kwoty X zł od 6 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
75.od kwoty X zł od 6 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
76.od kwoty X zł od 6 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
77.od kwoty X zł od 14 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
78.od kwoty X zł od 14 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
79.od kwoty X zł od 11 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
80.od kwoty X zł od 14 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
81.od kwoty X zł od 14 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;

82. od kwoty X zł od 20 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
83. od kwoty X zł od 20 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
84. od kwoty X zł od 20 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
85. od kwoty X zł od 20 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
86. od kwoty X zł od 20 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
87. od kwoty X zł od 27 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
88. od kwoty X zł od 27 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
89. od kwoty X zł od 27 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
90. od kwoty X zł od 27 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
91. od kwoty X zł od 27 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
92. od kwoty X zł od 18 grudnia 2018 r. do dnia zapłaty;
93. od kwoty X zł od 3 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
94. od kwoty X zł od 3 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
95. od kwoty X zł od 3 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
96. od kwoty X zł od 3 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
97. od kwoty X zł od 3 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
98. od kwoty X zł od 10 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
99. od kwoty X zł od 10 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
100. od kwoty X zł od 10 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
101. od kwoty X zł od 10 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
102. od kwoty X zł od 17 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
103. od kwoty X zł od 17 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
104. od kwoty X zł od 17 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
105. od kwoty X zł od 17 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
106. od kwoty X zł od 17 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
107. od kwoty X zł od 15 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
108. od kwoty X zł od 17 stycznia 2019 r. do dnia zapłaty;
109. od kwoty X zł od 7 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
110. od kwoty X zł od 7 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
111. od kwoty X zł od 7 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
112. od kwoty X zł od 7 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
113. od kwoty X zł od 7 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
114. od kwoty X zł od 14 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
115. od kwoty X zł od 14 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
116. od kwoty X zł od 14 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
117. od kwoty X zł od 14 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
118. od kwoty X zł od 14 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
119. od kwoty X zł od 21 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
120. od kwoty X zł od 21 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
121. od kwoty X zł od 21 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
122. od kwoty X zł od 21 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
123. od kwoty X zł od 21 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
124. od kwoty X zł od 14 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
125. od kwoty X zł od 28 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
126. od kwoty X zł od 28 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
127. od kwoty X zł od 28 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
128. od kwoty X zł od 28 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
129. od kwoty X zł od 28 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
130. od kwoty X zł od 15 lutego 2019 r. do dnia zapłaty;
131. od kwoty X zł od 7 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
132. od kwoty X zł od 7 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
133. od kwoty X zł od 7 marca 2019 r. do dnia zapłaty;

134. od kwoty X zł od 7 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
135. od kwoty X zł od 14 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
136. od kwoty X zł od 14 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
137. od kwoty X zł od 14 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
138. od kwoty X zł od 14 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
139. od kwoty X zł od 14 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
140. od kwoty X zł od 14 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
141. od kwoty X zł od 21 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
142. od kwoty X zł od 21 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
143. od kwoty X zł od 21 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
144. od kwoty X zł od 21 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
145. od kwoty X zł od 26 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
146. od kwoty X zł od 28 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
147. od kwoty X zł od 28 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
148. od kwoty X zł od 28 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
149. od kwoty X zł od 28 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
150. od kwoty X zł od 28 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
151. od kwoty X zł od 16 marca 2019 r. do dnia zapłaty;
152. od kwoty X zł od 4 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
153. od kwoty X zł od 4 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
154. od kwoty X zł od 4 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
155. od kwoty X zł od 4 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
156. od kwoty X zł od 4 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
157. od kwoty X zł od 11 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
158. od kwoty X zł od 11 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
159. od kwoty X zł od 11 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
160. od kwoty X zł od 18 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
161. od kwoty X zł od 18 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
162. od kwoty X zł od 18 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
163. od kwoty X zł od 18 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
164. od kwoty X zł od 18 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
165. od kwoty X zł od 18 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
166. od kwoty X zł od 25 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
167. od kwoty X zł od 25 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
168. od kwoty X zł od 25 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
169. od kwoty X zł od 25 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
170. od kwoty X zł od 25 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
171. od kwoty X zł od 13 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
172. od kwoty X od 17 kwietnia 2019 r. do dnia zapłaty;
173. od kwoty X zł od 2 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
174. od kwoty X zł od 2 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
175. od kwoty X zł od 2 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
176. od kwoty X zł od 9 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
177. od kwoty X zł od 9 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
178. od kwoty X zł od 9 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
179. od kwoty X zł od 9 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
180. od kwoty X zł od 9 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
181. od kwoty X zł od 9 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
182. od kwoty X zł od 16 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
183. od kwoty X zł od 16 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
184. od kwoty X zł 16 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
185. od kwoty X zł od 16 maja 2019 r. do dnia zapłaty;

186. od kwoty X zł od 16 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
187. od kwoty X zł od 23 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
188. od kwoty X zł od 23 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
189. od kwoty X zł od 23 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
190. od kwoty X zł od 23 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
191. od kwoty X zł od 23 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
192. od kwoty X zł od 15 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
193. od kwoty X zł od 21 maja 2019 r. do dnia zapłaty;
194. od kwoty X zł od 6 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
195. od kwoty X zł od 6 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
196. od kwoty X zł od 6 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
197. od kwoty X zł od 6 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
198. od kwoty X zł od 6 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
199. od kwoty X zł od 6 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
200. od kwoty X zł od 6 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
201. od kwoty X zł od 6 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
202. od kwoty X zł od 6 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
203. od kwoty X zł od 13 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
204. od kwoty X zł od 13 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
205. od kwoty X zł od 13 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
206. od kwoty X zł od 13 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
207. od kwoty X zł od 20 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
208. od kwoty X zł od 20 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
209. od kwoty X zł od 20 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
210. od kwoty X zł od 20 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
211. od kwoty X zł od 20 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
212. od kwoty X zł od 27 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
213. od kwoty X zł od 27 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
214. od kwoty X zł od 27 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
215. od kwoty X zł od 27 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
216. od kwoty X zł od 29 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
217. od kwoty X zł od 29 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
218. od kwoty X zł od 18 czerwca 2019 r. do dnia zapłaty;
219. od kwoty X zł od 4 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
220. od kwoty X zł od 4 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
221. od kwoty X zł od 4 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
222. od kwoty X zł od 4 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
223. od kwoty X zł od 11 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
224. od kwoty X zł od 11 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
225. od kwoty X zł od 11 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
226. od kwoty X zł od 11 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
227. od kwoty X zł od 18 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
228. od kwoty X zł od 18 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
229. od kwoty X zł od 18 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
230. od kwoty X zł od 18 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
231. od kwoty X zł od 18 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
232. od kwoty X zł od 18 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
233. od kwoty X zł od 18 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
234. od kwoty X zł od 25 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
235. od kwoty X zł od 25 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
236. od kwoty X zł od 25 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
237. od kwoty X zł od 13 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;

238. od kwoty X zł od 17 lipca 2019 r. do dnia zapłaty;
239. od kwoty X zł od 1 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
240. od kwoty X zł od 1 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
241. od kwoty X zł od 1 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
242. od kwoty X zł od 1 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
243. od kwoty X zł od 8 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
244. od kwoty X zł od 8 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
245. od kwoty X zł od 8 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
246. od kwoty X zł od 15 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
247. od kwoty X zł od 15 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
248. od kwoty X zł od 15 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
249. od kwoty X zł od 15 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
250. od kwoty X zł od 22 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
251. od kwoty X zł od 22 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
252. od kwoty X zł od 22 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
253. od kwoty X zł od 15 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
254. od kwoty X zł od 29 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
255. od kwoty X zł od 28 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
256. od kwoty X zł od 29 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
257. od kwoty X zł od 29 sierpnia 2019 r. do dnia zapłaty;
258. od kwoty X zł od 7 września 2019 r. do dnia zapłaty;
259. od kwoty X zł od 7 września 2019 r. do dnia zapłaty;
260. od kwoty X zł od 7 września 2019 r. do dnia zapłaty;
261. od kwoty X zł od 7 września 2019 r. do dnia zapłaty;
262. od kwoty X zł od 7 września 2019 r. do dnia zapłaty;
263. od kwoty X zł od 7 września 2019 r. do dnia zapłaty;
264. od kwoty X zł od 12 września 2019 r. do dnia zapłaty;
265. od kwoty X zł od 12 września 2019 r. do dnia zapłaty;
266. od kwoty X zł od 12 września 2019 r. do dnia zapłaty;
267. od kwoty X zł od 12września 2019 r. do dnia zapłaty;
268. od kwoty X zł od 14 września 2019 r. do dnia zapłaty.

II. oddała powództwo w pozostałym zakresie;

III. zasądza od Pozwanego Z na rzecz Powoda Y X zł (X) tytułem kosztów procesu.

UZASADNIENIE:

I. Strony

1. Powodem w niniejszym postępowaniu jest spółka **Y** (dalej: „**Powód**”).
2. Powód w niniejszym postępowaniu reprezentowany jest przez adwokata JM i adwokata BB z Kancelarii (...), na podstawie pełnomocnictwa z 10 października 2019 r.
3. Pozwanym w niniejszym postępowaniu jest **Z**, ...(dalej: „**Pozwany**”).
4. Pozwany w niniejszym postępowaniu był reprezentowany przez adwokat EŁ z Kancelarii Adwokackiej (...), na podstawie pełnomocnictwa z 16 grudnia 2019 r.

5. Powód i Pozwany będą zwani dalej łącznie „**Stronami**”.

II. Regulamin Sądu Arbitrażowego

6. Niniejsze postępowanie prowadzone było zgodnie z i na podstawie Regulaminu Sądu Arbitrażowego przy Konfederacji Lewiatan w Warszawie z 1 marca 2012 r. ze zmianami od 23 marca 2015 r. i 8 maja 2017 r. (dalej odpowiednio: „**Regulamin**” oraz „**Sąd Arbitrażowy**”) na podstawie § 2 ust. 2 Regulaminu, zgodnie z którym jeśli właściwy jest Sąd Arbitrażowy Lewiatan, spór podlega rozstrzygnięciu przez Zespół Orzekający zgodnie z postanowieniami Regulaminu obowiązującego w dacie złożenia pozwu, chyba że strony uzgodniły inaczej. Pozew nosi datę 20 listopada 2019 r. (data wpływu do Sądu Arbitrażowego: 21 listopada 2019 r., dalej: „**Pozew**”).

III. Zespół Orzekający

7. Zespół Orzekający został prawidłowo ukonstytuowany w dniu 21 stycznia 2020 r.
8. W skład Zespołu Orzekającego weszli:
 - a) **adwokat KT**, jako arbiter wyznaczony przez Powoda w Pozwie, zgodnie z § 16 ust. 2 lit. f Regulaminu.
 - b) **adwokat BM**, jako arbiter wyznaczony dla Pozwanego przez Komitet Nominacyjny, zgodnie z § 6 ust. 3 zd. 3 i ust. 5-6 Regulaminu ze względu na niewyznaczenie przez Pozwanego arbitra w sposób i terminie wynikającym z § 18 ust. 2 lit. c Regulaminu.
 - c) **adwokat KR**, **wyznaczony** przez arbitrów na arbitra przewodniczącego zgodnie z § 6 ust. 3 Regulaminu.
9. Członkowie Zespołu Orzekającego złożyli oświadczenia o bezstronności i możliwości pełnienia funkcji, które doręczono Stronom.

IV. Stanowisko Stron

1. W Pozwie Powód wniósł o:
 - zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kwoty X zł (X) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty z zastrzeżeniem, że Pozwany może zwolnić się z tego świadczenia przez wydanie Podręcznika Francyzobiorcy stanowiącego załącznik numer 6 do Umowy Franczyzy nr F/02/... z dnia 31 stycznia 2014 r.
oraz
 - zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kwoty X zł (X) wraz z odsetkami naliczanymi według treści załącznika 5 do Pozwu.

2. W odpowiedzi na pozew z 20 grudnia 2019 r. (data wpływu do Sądu Arbitrażowego: 7 stycznia 2020 r., dalej: „**Odpowiedź na Pozew**”) Pozwany w szczególności:
 - zakwestionował oba roszczenia Powoda wskazując w odniesieniu do roszczenia o zapłatę kary umownej, że kwestionuje je w całości, a w odniesieniu do roszczenia o zapłatę kwoty X zł wskazał, że jest ono „zawyżone”;
 - zgłosił zarzut częściowego przedawnienia.

V. Właściwość sądu polubownego

3. Powód powołał się w Pozwie na zapis na sąd polubowny zawarty w § 18 pkt 5 Umowy Franczyzy nr F/02/... z 31 stycznia 2014 r. o następującej treści:
„Wszelkie spory wynikające z niniejszej umowy lub w związku z nią, których wartość przedmiotu sporu wynosi lub przekracza 50 000,00 zł, będą rozstrzygane ostatecznie zgodnie z Regulaminem Sądu Arbitrażowego przy Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan w Warszawie, przez jednego lub więcej arbitrów wyznaczonych zgodnie z tym Regulaminem, przy czym Strony ustalają, że wysokość kosztów zastępstwa procesowego nie może być wyższa niż z 15% (piętnaście procent) wartości przedmiotu sporu.”
4. W Odpowiedzi na Pozew Pozwany nie zakwestionował właściwości Sądu Arbitrażowego.

VI. Miejsce postępowania

5. Miejscem postępowania, zgodnie z § 23 ust. 1 Regulaminu, było Miasto Stołeczne Warszawa.

VII. Język postępowania

6. Językiem postępowania był język polski (§ 24 ust. 1 Regulaminu).

VIII. Przebieg postępowania

7. Postanowieniem proceduralnym z 2 marca 2020 r. Sąd Arbitrażowy, po konsultacji ze stronami na posiedzeniu wstępnym, wydał Kalendarz Postępowania oraz Reguły dotyczące przebiegu postępowania arbitrażowego. Strony zgodnie zdecydowały się o nieprzeprowadzaniu w postępowaniu dowodów z zeznań świadków ani opinii biegłego (pkt 34 i 35 Postanowienia proceduralnego). Strony odpowiednio w Pozwie, Odpowiedzi na Pozew oraz podczas posiedzenia wstępnego zorganizowanego w dniu 19 lutego 2020 r. za pomocą środków komunikowania się na odległość w formie konferencji

telefonicznej nie wnioskowały o przeprowadzenie rozprawy (pkt 33 Postanowienia proceduralnego).

8. Zespół Orzekający wyznaczył Stronom wspólny termin na złożenie dodatkowych pism obejmujących ewentualne nowe twierdzenia i dowody Powoda i Pozwanego w terminie 3 tygodni od doręczenia Postanowienia proceduralnego.
9. W piśmie z 12 marca 2020 r. Powód wskazał, że Pozwany zasadniczo nie kwestionuje żądań powódki, a w treści dołączonego do Odpowiedzi na Pozew pozwu z 13 listopada 2019 r. wskazano, że Pozwany uznaje wierzytelność Powódki do kwoty X zł netto, tj. X zł brutto. Powód dodatkowo wskazał, że podtrzymuje chęć odbioru Podręcznika Franczyzobiorcy i proponuje, by Pozwany nadał go Powodowi za pośrednictwem operatora publicznego.
10. W piśmie z 25 marca 2020 r. Pozwany wniósł powództwo wzajemne i wniósł o zasądzenie na jego rzecz od Powoda kwoty X zł (X) wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 października 2019 r. do dnia zapłaty oraz o zasądzenie od Powoda na rzecz Pozwanego kosztów procesu. Dodatkowo, Pozwany wniósł o zawieszenie postępowania arbitrażowego do czasu rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w Katowicach zażalenia Pozwanego na postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach z 17 stycznia 2020 r., sygn. akt X GC 487/19, na mocy którego Sąd Okręgowy postanowił odrzucić pozew Pozwanego na mocy art. 1165 § 1 k.p.c. w zw. z § 18 ust. 5 Umowy franczyzy nr F/02/2014 z 31 stycznia 2014 r.
11. Powództwo wzajemne nie zostało należycie opłacone przez Pozwanego stosownie do § 2 ust. 1 w zw. z § 4 ust. 1 Taryfy Opłat. W dniu 22 kwietnia 2020 r. Sekretarz Generalny wezwał Pozwanego do uiszczenia wymaganej opłaty w terminie 21 dni. Termin ten upłynął bezskutecznie.
12. Postanowieniem z 27 kwietnia 2020 r. Zespół Orzekający oddalił wniosek Pozwanego o zawieszenie postępowania wskazując, że nie zostały spełnione przesłanki wymienione w § 37 ust. 1 Regulaminu.
13. W piśmie z 12 maja 2020 r. Pozwany oświadczył, że nie jest w stanie uiścić opłaty od powództwa wzajemnego oraz że argumentacja przedstawiona przez Pozwanego w piśmie z 25 marca 2020 r. stanowi zarzut potrącenia z roszczeniem strony powodowej. Wraz z pismem z 15 maja 2020 r. Pozwany przedłożył oświadczenie o potrąceniu wierzytelności z 12 maja 2020 r. wraz z dowodem nadania do Powoda w dniu 14 maja 2020 r.

14. W dniu 18 maja 2020 r. Zespół Orzekający zarządził odbycie telekonferencji celem skonsultowania ze stronami dalszych kroków w postępowaniu, o czym strony zostały prawidłowo zawiadomione. Telekonferencja odbyła się w dniu 25 maja 2020 r.; Pozwany pomimo prawidłowego zawiadomienia na adres poczty elektronicznej do doręczeń oraz prób kontaktu telefonicznego podjętych przez Sekretarza Generalnego, nie wziął w niej udziału.
15. Zarzut potrącenia nie został należycie opłacony przez Pozwanego stosownie do § 2 ust. 1 w zw. z § 4 ust. 1 Taryfy Opłat. Sekretarz Generalny w dniu 12 maja 2020 r. wezwał Pozwanego do uiszczenia wymaganej opłaty w terminie 7 dni. Termin ten upłynął bezskutecznie.
16. Postanowieniem z 8 czerwca 2020 r. Zespół Orzekający postanowił:
 - 1) zmienić Postanowienie proceduralne w zakresie pkt 37 lit. B oraz w zakresie pkt 33 (zmieniając, odpowiednio, termin zamknięcia postępowania dowodowego na 3 lipca 2020 r. oraz wskazując, że Pozwany wniósł w piśmie z 25 marca 2020 r. o przeprowadzenie rozprawy);
 - 2) na podstawie § 1 ust. 5, § 17 ust. 1 w zw. z § 19 ust. 1 oraz § 49 ust. 1 Regulaminu oraz § 2 ust. 1 w zw. z § 4 ust. 1 Taryfy Opłat pozostawić bez rozpoznania powództwo wzajemne zgłoszone przez Pozwanego w piśmie z 25 marca 2020 r. jako spóźnione oraz nieopłacone w wyznaczonym terminie;
 - 3) na podstawie § 1 ust. 5, § 17 ust. 1 w zw. z § 19 ust. 1-3 oraz § 49 ust. 2 Regulaminu oraz § 2 ust. 1 w zw. z § 4 ust. 1 Taryfy Opłat pozostawić bez rozpoznania zarzut potrącenia zgłoszony przez Pozwanego w piśmie z 15 maja 2020 r. jako spóźnione oraz nieopłacone w wyznaczonym terminie.
17. W zakresie pkt 2 i 3 ww. postanowienia Zespół Orzekający oparł się w szczególności na § 19 ust. 1 Regulaminu, zgodnie z którym Pozwany może złożyć pozew wzajemny nie później niż wraz z odpowiedzią na pozew oraz § 19 ust. 3 Regulaminu, zgodnie z którym zarzut potrącenia może zostać zgłoszony nie później niż wraz z odpowiedzią na pozew.
18. Na skutek wniosku Pozwanego zawartego w piśmie z 25 marca 2020 r. Zespół Orzekający zarządził przeprowadzenie rozprawy w dniu 23 czerwca 2020 r. o godz. 12:00 w siedzibie Sądu Arbitrażowego, o czym Strony zostały prawidłowo zawiadomione.
19. W piśmie z 9 czerwca 2020 r. Pozwany oświadczył, że wedle treści postanowienia Zespołu Orzekającego z 8 czerwca 2020 r. nie będzie uczestniczył w dalszych czynnościach postępowania.

20. Wobec braku sprzeciwu Stron w tym zakresie oraz w świetle treści Pisma Pozwanego z 9 czerwca 2020 r., Zespół Orzekający w dniu 16 czerwca 2020 r. zarządził zniesienie wyznaczonego w sprawie terminu rozprawy, o czym Strony zostały prawidłowo zawiadomione.
21. Postanowieniem z 17 czerwca 2020 r. Zespół Orzekający zamknął postępowanie dowodowe (§ 34 ust. 1 Regulaminu).
22. W dniu 16 lipca 2020 r. na podstawie § 39 ust. 2 Regulaminu Zespół Orzekający złożył wniosek o przedłużenie terminu do wydania wyroku do 31 lipca 2020 r.

IX. Stan faktyczny

23. Strony rozpoczęły swoją współpracę poprzez zawarcie umowy przedwstępnej w dniu 6 grudnia 2013 r. (dalej: „**Umowa przedwstępna**”), w której strony zobowiązały się zawrzeć do dnia 31 stycznia 2014 r. umowę przyrzeczoną – umowę franczyzy stosownie do § 1 Umowy przedwstępnej (s. 3 pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r., s. 3 Pozwu).
24. Strony następnie w dniu 31 stycznia 2014 r. zawarły Umowę Franczyzy nr F/02/2014 (dalej: „**Umowa Franczyzy**” lub „**Umowa**”), w której francyzobiorcą był Pozwany, a francyzodawcą Powód. Przedmiotem umowy były zasady i formy współpracy pomiędzy stronami w zakresie prowadzenia placówki franczyzowej Powoda w lokalu znajdującym się w Centrum Handlowym F. w G. (§ 1 ust. 1 Umowy Franczyzy).
25. Umowa została zawarta na czas określony ponad pięciu lat od dnia 1 lutego 2014 r. do dnia 30 września 2019 r. (§ 14 ust. 1 Umowy Franczyzy). Zgodnie z Umową, ulegała ona przedłużeniu na kolejne pięć lat, od 1 października 2019 r. do 30 września 2024 r. bez konieczności składania przez którąkolwiek ze Stron dodatkowych oświadczeń w tym zakresie, o ile żadna ze Stron nie złoży pisemnego oświadczenia sprzeciwiającego się przedłużeniu Umowy Franczyzy przed upływem sześciu miesięcy poprzedzających datę wygaśnięcia Umowy (§ 14 ust. 2 Umowy Franczyzy).
26. Stosownie do § 5 ust. 14 Umowy Franczyzy, francyzobiorca zobowiązany był bezwzględnie do rzetelnego i terminowego rozliczania się z francyzodawcą zgodnie z ustaleniami zawartymi w umowie wraz z wszelkimi konsekwencjami wynikającymi z niezachowania rzetelności lub niedotrzymania terminów. Zgodnie z § 12 ust. 2 Umowy Franczyzy francyzobiorca zobowiązany był do terminowego wnoszenia wszelkich wymienionych w Umowie opłat na rzecz francyzodawcy.

27. Jedną z takich opłat była opłata kwartalna w wysokości X zł netto (X) od każdego stanowiska pracy przez cały okres trwania Umowy płatna w terminie do 15. dnia miesiąca po miesiącu zamykającym kwartał na podstawie faktury VAT. Opłaty kwartalne były naliczane od 5 stanowisk pracy. Na opłatę kwartalną składały się następujące części składowe: opłata licencyjna w wysokości X zł netto, opłata know-how w wysokości X zł netto, opłata promocyjna w wysokości X zł netto oraz opłata szkoleniowa w wysokości X zł netto (§ 12 ust. 3, 3.2. i 7 Umowy Franczyzy).
28. Zgodnie z § 10 ust. 2 Umowy Franczyzy, franczyzobiorca miał obowiązek zaopatrywania się we wszelkie produkty, akcesoria i urządzenia związane z działalnością Instytutu franczyzobiorcy wyłącznie u franczyzodawcy lub u wskazanego przez franczyzodawcę producenta lub dystrybutora. Zgodnie z § 11 ust. 7 Umowy Franczyzy franczyzodawca dostarczał na własny koszt preparaty profesjonalne i detaliczne bezpośrednio lub przez autoryzowanego dystrybutora w terminie maksimum 7 dni roboczych od daty otrzymania pisemnego zamówienia od franczyzobiorcy oraz zamówieniu o minimalnej wartości X zł. Natomiast stosownie do § 11 ust. 8 Umowy Franczyzy franczyzodawca przyznaje franczyzobiorcy 28-dniowy termin płatności od dnia dostarczenia towaru. Zgodnie natomiast z § 12 ust. 11 Umowy Franczyzy opóźnienia w jakichkolwiek płatnościach franczyzobiorcy powyżej dwukrotnego miesięcznego obrotu z franczyzodawcą mogą spowodować zablokowanie realizacji dostaw produktów i innych usług (w tym usług marketingowych) świadczonych na rzecz franczyzobiorcy przez franczyzodawcę do momentu całkowitego uregulowania zadłużenia.
29. Franczyzodawca mógł wypowiedzieć Umowę Franczyzy w trybie natychmiastowym, jeżeli franczyzobiorca w sposób istotny i rażący nie wypełnia warunków zawartych w niej i jej załączników, w szczególności za szczególnie istotne i rażące uważa się naruszenie § 4 pkt 4, § 7 pkt 1, § 9 pkt 3, § 10 pkt 3 oraz § 12 (§ 14 ust. 3 i 3.1 Umowy Franczyzy). Natomiast franczyzobiorca mógł wypowiedzieć Umowę Franczyzy w trybie natychmiastowym, jeżeli franczyzodawca w sposób istotny i rażący nie wypełnia warunków w niej zawartych; za szczególnie istotne i rażące uważa się naruszenie obszaru wyłączności wskazanego w § 2 oraz brak organizacji szkoleń wskazanych w § 8 pkt 3, 4, 6 i 7 (§ 14 ust. 4 i 4.1 Umowy Franczyzy). Stosownie do § 12 ust. 9 Umowy Franczyzy, franczyzodawca zachowuje prawo do opłat franczyzowych, określonych w § 12 Umowy, tak jak gdyby umowa dalej trwała, w każdym przypadku, gdy do rozwiązania lub wygaśnięcia umowy doszło przed terminem z przyczyn leżących po stronie franczyzobiorcy.
30. Zgodnie z umową, integralną częścią Umowy Franczyzy był m.in. Załącznik nr 2 – umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych GIODO zawarta

między stronami w dniu 31 stycznia 2014 r. oraz Załącznik nr 6 – Podręcznik Francyzobiorcy. Stosownie do § 14 ust. 4.4. Umowy Franczyzy Podręcznik Francyzobiorcy jest dokumentem poufnym, niedopuszczalne jest jego powielanie i udostępnianie osobom trzecim bez pisemnej zgody francyzodawcy; w przypadku rozwiązania umowy bez względu na przyczyny francyzobiorca zobowiązany jest zwrócić oryginał Podręcznika Francyzodawcy; w przypadku zaginięcia podręcznika lub niedokonania jego zwrotu w terminie 5 dni roboczych od trzymania pisemnego wezwania francyzobiorca zapłaci francyzodawcy X zł netto (słownie: X) z tytułu braku zwrotu Podręcznika Francyzobiorcy, obowiązek ten dotyczy francyzobiorcy niezależnie od przyczyn utraty Podręcznika.

31. Zgodnie z § 18 ust. 2 Umowy Franczyzy w sprawach nieuregulowanych w umowie mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego.
32. Strony w dniu 31 stycznia 2014 r. zawarły aneks do Umowy Franczyzy, który dotyczył zmiany oznaczenia i danych francyzobiorcy wskazanych w komparycji Umowy Franczyzy. Strony w dniu 12 marca 2015 r. zawarły kolejny aneks do Umowy Franczyzy, który dotyczył zmiany § 4 ust. 5 oraz 6 Umowy. Strony w dniu 9 maja 2018 r. zawarły kolejny aneks do Umowy Franczyzy, który dotyczył zmiany § 17 ust. 1 Umowy oraz dodania do Umowy Załącznika nr 9 – Oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych.
33. W dniu 9 maja 2018 r. Strony zawarły umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych (dalej: „**Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych**”). Zgodnie z § 9 ust. 1 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych współadministrator francyzobiorca zapłaci współadministratorowi francyzodawcy wynagrodzenie w wysokości X zł netto (X) tytułem zapewnienia usług inspektora ochrony danych. Zgodnie z § 9 ust. 2 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wynagrodzenie będzie płatne na podstawie faktury VAT wystawionej zgodnie z Umową Franczyzy. Stosownie do § 10 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych została ona zawarta na czas obowiązywania Umowy Franczyzy. Strony w dniu 25 lipca 2018 r. zawarły aneks do Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w którym m.in. doprecyzowały, że ww. wynagrodzenie, o którym mowa w § 9 ust. 1 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, będzie płatne miesięcznie. Dodatkowo strony zmieniły § 8 ust. 1 oraz skreśliły § 11 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.
34. Początkowo współpraca stron układała się prawidłowo, jednakże od 2016 r. Pozwany popadł w trudności z terminowym regulowaniem zobowiązań względem Powoda, a prowadzenie działalności na podstawie Umowy Franczyzy przynosiło Pozwanemu wysokie straty. Przychody ze sprzedaży

usług i towarów nie pokrywały miesięcznych kosztów utrzymania salonu przez Pozwanego. Aby pokryć koszty, Pozwany korzystał z dofinansowania zewnętrznego, m.in. zawarł umowy pożyczki bankowej z Bankiem P z siedzibą w W. (s. 5 Pozwu, s. 4 pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r., załączniki do pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r.).

35. Pomimo kłopotów finansowych Pozwanego strony kontynuowały współpracę, a Powód wspierał Pozwanego w jego działalności, m.in. poprzez wyrażenie zgody na odraczenie płatności zaległości oraz poręczenie względem właściciela lokalu, w którym był prowadzony salon oraz doradztwo (s. 5 Pozwu, s. 4 pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r., pismo Powoda z 3 października 2019 r. – załącznik nr 9 do pozwu).
36. Podczas trwania współpracy stron Pozwany regularnie zamawiał od Powoda szereg produktów oraz akcesoriów stanowiących wyposażenie salonu kosmetycznego, których sprzedaż Pozwany prowadził w salonie. Pozwany nie kwestionuje, że złożył zamówienia na wymienione przez Powoda produkty wymienione w Załączniku nr 7 do Pozwu, jak też nie kwestionuje, że zostały mu one dostarczone przez Powoda, przy czym należy wskazać, że jako sprzedawca w ww. dokumentach WZ (Załącznik nr 7 do Pozwu) wskazana jest spółka L. z siedzibą w P., KRS: (...) (dalej: „**Laboratorium**”), a odbiorcą – Powód, jednakże faktycznie sprzedawcą jest Powód, który uiszcza na rzecz Laboratorium należność, którą następnie obciąża odbiorcę docelowego – w tym wypadku Pozwanego (s. 5 Pozwu), czemu Pozwany nie zaprzeczył. Pozwany nie zgłaszał również żadnych reklamacji co do jakości dostarczonych mu przez Powoda towarów.
37. Pozwany nie kwestionuje również faktu, iż przyjął oraz nie zgłosił żadnych zastrzeżeń wobec faktur VAT wystawionych przez Powoda w związku z zamówieniem ww. towarów przez Pozwanego, przedłożonych przez Powoda jako Załącznik nr 8 do Pozwu. Pozwany podnosi, że Powód wbrew wskazaniu w tytułach przelewów należności dokonywał całkowicie dowolnego księgowania ww. należności (s. 2 Odpowiedzi na pozew).
38. Sytuacja finansowa Pozwanego w okresie do 2019 r. jeszcze bardziej się pogarszała, a zaległości w terminowym uiszczeniu płatności za zamówione u Powoda towary wzrastały. Strony w dniu 24 lipca 2019 r. spotkały się celem podjęcia rozmów dotyczące możliwości rozwiązania zaistniałej sytuacji (pismo procesowe Pozwanego z 25 marca 2020 r., pismo Pozwanego z 21 sierpnia 2019 r., pismo Powoda z 23 sierpnia 2019 r. – załącznik nr 9 do Pozwu).
39. Finalnie, w związku z faktem, że Pozwany nie był w stanie regulować swoich zobowiązań, w dniu 10 stycznia 2019 r. wypowiedział umowę najmu zawartą

z właścicielem lokalu, w którym prowadzony był salon, spółką F. G. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G. w dniu 1 lutego 2014 r. ze skutkiem na dzień 9 września 2019 r., stosownie do Art. 2.2. umowy (dalej: „**Umowa najmu**”); załącznik do pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r.).

40. W piśmie z 21 sierpnia 2019 r. Pozwany wezwał Powoda do ustosunkowania się wobec oferty przejęcia przez Powoda przedsiębiorstwa Pozwanego złożonej mu podczas spotkania w dniu 24 lipca 2020 r. w terminie do 28 sierpnia 2019 r. oraz oświadczył, że Umowa Franczyzy wygasa z dniem 30 września 2019 r. (załącznik nr 9 do Pozwu, załącznik do pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r.).
41. W odpowiedzi na wezwanie Pozwanego, w piśmie z 23 sierpnia 2019 r. Powód stwierdził, że Pozwany nie złożył w stosownym czasie oświadczenia woli o wypowiedzeniu Umowy Franczyzy stosownie do § 14 ust. 2 Umowy Franczyzy, a co za tym idzie Umowa trwa nadal. Dodatkowo Powód wskazał, że rozmowa stron w dniu 24 lipca 2019 r. nie odnosiła się w ogóle do przejęcia przedsiębiorstwa prowadzonego przez Pozwanego przez Powoda, a jedynie przeniesienia działalności Pozwanego do innego lokalu. Powód również podniósł, że na dzień sporządzania ww. pisma Pozwany jest zadłużony wobec niego na kwotę X zł (załącznik nr 9 do pozwu, załącznik do pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r.).
42. W związku z doręczeniem skanu wypowiedzenia Umowy Najmu przez Pozwanego, w piśmie z 5 września 2019 r. Powód, na podstawie § 14 ust. 3.1. Umowy Franczyzy wypowiedział Umowę Franczyzy ze skutkiem natychmiastowym. Powód uzasadnił swoją decyzję tym, że wypowiedzenie przez Pozwanego umowy najmu lokalu, w którym prowadzony był salon, stanowi zawinione rażące naruszenie Umowy Franczyzy. Powód zażądał natychmiastowej spłaty zaległych należności oraz podkreślił, że w jest uprawniony do dochodzenia należności z tytułu opłat francyzowych za cały okres trwania Umowy Franczyzy. W piśmie tym Powód również zażądał od Pozwanego zwrotu wszystkich akcesoriów, które Pozwany otrzymał w ramach Umowy oraz zażądał zwrotu Podręcznika Francyzobiorcy pod rygorem zapłaty kary umownej w wysokości X zł w terminie do 10 września 2019 r. (załącznik nr 9 do pozwu, załącznik do pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r.).
43. W wiadomości email z dnia 6 września 2019 r. pracownik Powoda przesłał Pozwanemu informacje dotyczące procedury zamknięcia salonu. W odpowiedzi na tę wiadomość, w dniu 10 września 2019 r. Pozwany poinformował, że w dniu 9 września 2019 r. salon został zamknięty i jest w dyspozycji Centrum Handlowego F. w G. oraz poprosił Powoda o informację o terminie demontażu reklamy świetlnej oraz elementów dekoracji i wyposażenia lokalu celem

przekazania Powodowi Podręcznika Francyzobiorcy oraz kart klientów (email Pozwanego z dnia 10.09.2019 roku – załącznik do odpowiedzi na pozew).

44. W piśmie z 11 września 2019 r. Pozwany oświadczył, że brak jest podstaw do złożenia przez Powoda oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy Franczyzy. Pozwany wyjaśnił, że w dniu 10 stycznia 2019 r. poinformował Powoda o braku zamiaru kontynuowania działalności. Pozwany wskazał, że to Powód nienależycie wykonywał zobowiązanie wynikające z Umowy poprzez brak udzielenia mu odpowiedniego wsparcia w obliczu coraz to większych problemów finansowych i na tej podstawie, stosownie do § 14 ust. 4.1 Umowy Franczyzy, wypowiedział Umowę ze skutkiem natychmiastowym (załącznik do odpowiedzi na pozew).
45. W dniu 18 września 2019 r. Pozwany wystosował względem Powoda wezwanie do zapłaty kwoty X zł (słownie: X), na którą składały się:
 - a. X zł netto tytułem wkładu wniesionego przez Pozwanego na początkowym etapie współpracy,
 - b. X zł netto tytułem niespłaconych zobowiązań wynikających z wykonywania umowy,
 - c. X zł netto tytułem zwrotu równowartości dochodów, jakie Pozwany miał uzyskać zgodnie z zapewnieniami Powoda oraz
 - d. X zł tytułem równowartości utraconych dochodów w związku z rezygnacją z dotychczasowego zatrudnienia dla potrzeb prawidłowego wykonywania Umowy Franczyzy (załącznik nr 9 do pozwu, załącznik do pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r.).
46. W piśmie z 3 października 2019 r. Powód oświadczył, że nie zostały spełnione przesłanki, o których mowa w § 14 ust. 4.1. Umowy Franczyzy, a to brak umiejętności Pozwanego, a nie brak wsparcia ze strony Powoda skutkowało porażką biznesową. Dodatkowo Powód podkreślił, że nie jest prawdą, że w dniu 10 stycznia 2019 r. Pozwany oświadczył mu, że nie zamierza kontynuować prowadzenia działalności oraz wezwał Pozwanego do zapłaty zadłużenia w wysokości:
 - a. 187.888,05 zł z tytułu faktur usługowych i sprzedażowych,
 - b. X zł z tytułu nierozliczonych, aktywnych Podarunków Piękności oraz
 - c. X zł z tytułu braku zwrotu Podręcznika Francyzobiorcy (załącznik nr 9 do pozwu, załącznik do pisma Pozwanego z 25 marca 2020 r.).
47. Stan faktyczny Zespół Orzekający ustalił na podstawie twierdzeń Stron zawartych w Pozwie, Odpowiedzi na pozew, piśmie Powoda z 12 marca 2020 r. oraz piśmie Pozwanego z 25 marca 2020 r., którym nie zaprzeczono oraz załączonych do pism dokumentów, których prawidłowości, prawdziwości

i rzetelności strony nie kwestionowały i które zostały przyjęte przez Zespół Orzekający jako podstawę rozstrzygnięcia zawartego w niniejszym wyroku.

X. Rozstrzygnięcie

48. Powód w Pozwie wniósł o zasądzenie na jego rzecz od Pozwanego:
- kwoty X zł (X) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty z zastrzeżeniem, że Pozwany może zwolnić się z tego świadczenia przez wydanie Podręcznika Franczyzobiorcy stanowiącego załącznik numer 6 do Umowy Franczyzy nr F/02/... z dnia 31 stycznia 2014 r. (dalej: „**Roszczenie 1**”);
 - zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kwoty X zł (X) wraz z odsetkami naliczanymi według treści załącznika 5 do Pozwu (dalej: „**Roszczenie 2**”).
49. **Roszczenie 1** jest roszczeniem o zapłatę kary należnej niewykonania przez Pozwanego zobowiązania do zwrotu Podręcznika Franczyzobiorcy.
50. Powód wywodzi Roszczenie 1 z § 14 ust. 4.4 Umowy Franczyzy. Dług wynikający z obowiązku zwrotu Podręcznika Franczyzobiorcy (świadczenie niepieniężne) jest długiem odbiorczym.
51. Zgodnie z art. 454 § 1 zd. 1 k.c. jeżeli miejsce spełnienia świadczenia nie jest oznaczone ani nie wynika z właściwości zobowiązania, świadczenie powinno być spełnione w miejscu, gdzie w chwili powstania zobowiązania dłużnik miał zamieszkanie lub siedzibę. Pierwszorzędne znaczenie w kwestii ustalenia miejsca, w którym dłużnik powinien spełnić świadczenie, ustawa przyznaje oznaczeniu dokonanemu w zdarzeniu kreującym źródło obowiązku świadczenia dłużnika, czyli umowa. Wola stron odgrywa zatem podstawowe znaczenie w tym zakresie. Podobny charakter należy przyznać właściwości zobowiązania mogącej determinować miejsce, w którym świadczenie dłużnika powinno być spełnione. Jeżeli na podstawie powyższego uda się ustalić miejsce, w którym świadczenie powinno być wykonane, odpada wówczas potrzeba poszukiwania miejsca wykonania w oparciu o pomocnicze kryteria, o których w art. 454 § 1 k.c. mowa (Z. Gawlik, kom. do art. 454 [w:] A. Kidyba (red.), Kodeks cywilny. Komentarz. Tom III. Zobowiązania – część ogólna, LEX 2014; zob. także R. Tanajewska, kom. do art. 454 [w:] J. Ciszewski, P. Nazaruk Piotr (red.), Kodeks cywilny. Komentarz, WKP 2019).
52. Ani z postanowień Umowy Franczyzy, ani z właściwości zobowiązania do zwrotu Podręcznika Franczyzobiorcy w sposób wyraźny nie wynika, aby Pozwany był zobowiązany spełnić przedmiotowe świadczenie w miejscu siedziby Powoda, tj. w Warszawie lub też że miał obowiązek nadać do Powoda

Podręcznik za pośrednictwem operatora pocztowego. Przeciwnie, analiza zgromadzonego materiału dowodowego w tym zakresie prowadzi do uznania, że kwestia ta nie była wprost uzgodniona. Z korespondencji mailowej stron wynika, że w przypadku zakończenia współpracy to Powód miał odebrać od Pozwanego zarówno przedmioty wchodzące w skład wyposażenia salonu, jak i dokumentację, w tym Podręcznik Franczyzobiorcy oraz karty Klientów (załącznik do odpowiedzi na pozew).

53. W związku z tym, że strony w Umowie nie uzgodniły miejsca spełnienia świadczenia ani nie można owego miejsca wyinterpretować z samej właściwości tego zobowiązania, zgodnie z regułą ogólną wynikającą z art. 454 § 1 zd. 1 k.c. winno ono być spełnione w miejscu, gdzie w chwili powstania zobowiązania dłużnik (Pozwany) miał zamieszkanie lub siedzibę, tj. w G. W rezultacie, to wierzyciel (Powód) powinien był odebrać przedmiot świadczenia (Podręcznik Franczyzobiorcy) od dłużnika w G. na swój koszt i ryzyko.
54. W piśmie z 5 września 2019 r. Powód wezwał Pozwanego do zwrotu Podręcznika Franczyzobiorcy w terminie do 10 września 2019 r. pod rygorem zapłaty kary umownej w wysokości X zł (załącznik nr 9 do Pozwu). Co szczególnie istotne, Pozwany w mailu z 10 września 2019 r. wyraźnie poinformował Powoda: „[P]roszę o informację o terminie demontażu w/w rzeczy, to podjadę do CH F. przekazać Podręcznik Franczyzobiorcy oraz karty Klientów.” (załącznik do Odpowiedzi na Pozew). Dłużnik (pozwany) w wyznaczonym terminie zaoferował więc wierzycielowi (Powodowi) spełnienie świadczenia.
55. Niezgłoszenie się przez Powoda we wskazanym miejscu (Centrum Handlowe F. w G.) po odbiór zaoferowanego świadczenia nie uzasadnia zatem stawiania Powodowi zarzutu niewykonania zobowiązania do zwrotu Podręcznika Franczyzobiorcy oraz zaktualizowania się podstawy do żądania zapłaty kary umownej.
56. Podobnie orzekł Sąd Apelacyjny w Krakowie w wyroku z 9 listopada 2012 r., sygn. akt I ACa 980/12. Sąd zdecydował, że w związku z tym, że strony nie ustaliły dokładnego miejsca zwrotu przedmiotu najmu (rzecz ruchoma), miejscem spełnienia tego świadczenia – stosownie do reguły ogólnej wynikającej z art. 454 § 1 k.c. – była siedziba dłużnika. Sąd stwierdził, że: „[Z]godnie z utrwalonym poglądem długi dzielimy więc na odbiorcze i na oddawcze. Dług jest odbiorczy, jeśli to wierzyciel powinien zgłosić się u dłużnika po odbiór świadczenia. Dług niepieniężny - jeżeli strony nie umówiły się inaczej i nic innego nie wynika z właściwości zobowiązania - ma więc charakter długu odbiorczego. A zatem, gdy z postanowień łączącej strony ugody nie wynika inne od postulowanego przez ustawodawcę miejsce zwrotu żurawia, to

miejszem tym było i jest siedziba powoda (dłużnika – przyp. wł.). W konsekwencji nie sposób jest uznać, by powód pozostawał w zwłóce z wykonaniem swego zobowiązania, skoro pozwany nie zgłosił się do powoda po odbiór w terminie do 20 stycznia 2010 r. (a i później) przedmiotu świadczenia w postaci żurawia. Z tych przyczyn rozważania apelacji dotyczące zasad wykładni postanowień umownych, a i zasad ustalania odpłatności z posiadania urządzenia pomijają podstawową dla sprawy okoliczność, jaką jest brak zwłoki powoda w wykonaniu zobowiązania.”.

57. Mając na uwadze powyższe, Zespół Orzekający oddalił Roszczenie 1 jako przedwczesne.
58. **Roszczenie 2** dotyczy wierzytelności Powoda z tytułu nieopłaconych faktur VAT wystawionych w związku z dokonanymi przez Pozwanego zamówieniami produktów i akcesoriów do salonu kosmetycznego oraz z tytułu Opłat Franczyzowych uzgodnionych w Umowie.
59. W odniesieniu do Roszczenia 2, należy wskazać, że Pozwany w piśmie z 25 marca 2020 r. uznał powództwo w zakresie Roszczenia 2 **w części** dotyczącej kwoty X zł netto, czyli w zakresie kwoty X zł brutto (X; przy zastosowaniu stawki VAT w wysokości 23%), wynikającej z tytułu zobowiązań związanych z finansowaniem działalności gospodarczej Pozwanego (s. 7). Uznanie to nastąpiło również w pozwie Pozwanego z 13 listopada 2019 r. stanowiącym załącznik do Odpowiedzi na Pozew.
60. Ponadto, jako uznanie roszczenia Powoda przez Pozwanego **w całości** należy traktować zgłoszony przez Pozwanego, acz pozostawiony bez rozpoznania przez Zespół Orzekający w pkt 2 postanowienia z 8 czerwca 2020 r. z uwagi na jego nieopłacenie i spóźnienie, zarzut potrącenia (na temat uznania istnienia długu poprzez złożenie oświadczenia o potrąceniu zob. A. Olaś, Dopuszczalność zarzutu potrącenia w postępowaniu cywilnym - uwagi na tle projektu Ministra Sprawiedliwości ustawy o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw z 27.11.2017 r., teza nr 2.3.1.2., [w:] Polski Proces Cywilny, 2018, nr 2, s. 143-179 z przytoczoną tam literaturą; wyrok SA we Wrocławiu z 5 września 2014 r., I ACa 882/14; wyrok SA w Gdańsku z 6 lipca 2017 r., V ACa 692/16). W oświadczeniu o potrąceniu wierzytelności Pozwany wskazał, że przysługuje mu względem Powoda roszczenie w kwocie X zł (słownie: X). W rezultacie, na podstawie art. 498 § 2 k.c. należy uznać, że Pozwany uznał Roszczenie 2 w całości.
61. Zgodnie z § 31 ust. 1 Regulaminu Zespół Orzekający rozstrzyga spór na podstawie prawa materialnego tego państwa, które strony zgodnie wskazały. Zgodnie z § 18 ust. 2 Umowy Franczyzy w sprawach nieuregulowanych umową

mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego. Zatem, Strony wybrały prawo polskie jako prawo właściwe.

62. Stosownie do art. 213 § 2 k.p.c. stosowanego per analogiam Sąd jest związany uznaniem powództwa, chyba że uznanie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa. Jak wskazał Sąd Najwyższy, uznanie powództwa jest dyspozytywną czynnością procesową pozwanego, którą wyraża on zgodę na wydanie wyroku zgodnie z żądaniem pozwu i uzasadniającymi go okolicznościami faktycznymi. Zakłada istnienie dochodzonego roszczenia, a tym samym wystąpienie wszystkich przesłanek kreujących jego byt prawny (wyrok SN z 18 marca 2011 r. III CSK 127/10). W przypadku niestwierdzenia sprzeczności z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zamiaru do obejścia prawa, w sytuacji uznania powództwa sąd jest zobowiązany wydać orzeczenie zgodne z uznaniem powództwa bez względu na to, czy uznanie znajduje uzasadnienie w okolicznościach sprawy (por. J. Górowski, kom. do art. 213 k.p.c., nb. 5 [w:] K. Piasecki (red.), Kodeks postępowania cywilnego. Tom I. Komentarz. Art. 1–366, Warszawa 2016).
63. W przedmiotowej sprawie Zespół Orzekający nie dopatrył się sprzeczności z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zamiaru obejścia prawa w uznaniu powództwa przez Pozwanego. W rezultacie, z uwagi na zasadę związania uznaniem powództwa statuowaną przez art. 213 § 2 k.p.c., nie ma wątpliwości, że Roszczenie 2 jest bez wątpienia zasadne w części w której Pozwany je uznał, tj. w zakresie kwoty X zł.
64. Jeśli chodzi o pozostałą żądaną przez Powoda kwotę, tj. X zł (X), Zespół Orzekający zdecydował zasądzić na rzecz Powoda również ww. kwotę. Z postanowień umownych oraz dokumentów przedłożonych Zespołowi Orzekającemu jako dowody w sprawie w sposób jasny wynika zobowiązanie Pozwanego do zapłaty należności wykazanych przez Powoda **w całości**. Niezależnie od tego, że działania Pozwanego można ocenić jako uznanie roszczenia w całości (zob. pkt 59 powyżej), to fakt uznania zasadności roszczenia można też uznać za przyznanie przez Pozwanego, że okoliczności stanowiące podstawę tego roszczenia miały miejsce. W niniejszej sprawie oznacza to, że Pozwany przyznał, że w niniejszej sprawie zaistniały podstawy do naliczenia przez Powoda kwot, których dochodzi w niniejszym postępowaniu, tj. kwot z tytułu zamówionych przez niego produktów i akcesoriów kosmetycznych oraz z tytułu Opłat Franczyzowych. W rezultacie, należy uznać, że Pozwany również przyznał zasadność naliczania Opłat w sposób przewidziany w Art. 12 pkt 9 Umowy.
65. Powód w sposób przekonujący udowodnił przysługiwanie mu Roszczenia 2 w pełnej wysokości. Powód przedstawił wydruki z systemu informatycznego

wraz z wykazem zamówień wykonanych przez Pozwanego (załącznik nr 6 do Pozwu), odpowiadające tym zamówieniom dokumenty WZ (załącznik nr 7 do Pozwu) oraz nieuregulowane przez Pozwanego faktury VAT wystawione przez Powoda w okresie od 31 marca 2015 r. do 30 sierpnia 2019 r. (załącznik nr 5a i 8 do Pozwu).

66. Powód również w sposób przekonujący uzasadnił zaksięgowanie dokonanych przez Pozwanego wpłat w wysokości X zł na należności wynikających z faktur najdalej wymagalnych, tj. faktury o numerach: SU/...(...) oraz w części SU/...(...) co do kwoty X zł.
67. Z uwagi bowiem na fakt, że tytuły przelewów wykonane przez Pozwanego wymienione na s. 6 Pozwu są niepełne, tj. Pozwany w tytule przelewu wpisywał jedynie numer faktury bez określenia miesiąca oraz roku jej wydania, należy uznać, że dłużnik nie wskazał w sposób wyraźny i zrozumiały, który z długów chce zaspokoić, a w rezultacie zastosowanie znajduje art. 451 § 3 k.c. Zgodnie z tym przepisem, w braku oświadczenia dłużnika spełnione świadczenie zalicza się przede wszystkim na poczet długu wymagalnego, a jeżeli jest kilka długów wymagalnych – na poczet najdawniej wymagalnego.
68. Pozwany nie przedstawił żadnych dowodów na poparcie swojej argumentacji, jakoby księgowanie ww. płatności przez Powoda było dowolne (s. 2 Odpowiedzi na pozew), a w szczególności nie uzasadnił, które należności wynikające z nieopłaconych faktur chciał zaspokoić podczas dokonywania ww. płatności i nie określił innego niż zaproponowany przez Powoda sposobu zarachowania ww. płatności. W związku z tym, Zespół Orzekający podzielił argumentację Powoda w tym zakresie.
69. Pozwany w Odpowiedzi na Pozew zgłosił zarzut częściowego przedawnienia Roszczenia 2 (s. 2). Zespół Orzekający poddał analizie także i tę kwestię. Powód w postępowaniu domaga się zapłaty należności wynikających z faktur wystawionych w okresie od 28 kwietnia 2017 r. do 30 sierpnia 2019 r. (Powód zaliczył bowiem wpłaty dokonane przez Pozwanego na jego rzecz na poczet należności wynikających z nieopłaconych faktur wydanych przed 28 kwietnia 2017 r. wymienionych w pkt 66 powyżej oraz w Pozwie na s. 6). Termin wymagalności chronologicznie pierwszej faktury VAT o numerze SU/000061/04/2017 wystawionej w dniu 28 kwietnia 2017 r. przypadał na 19 maja 2017 r. (załącznik nr 5a i 8 do Pozwu).
70. Stosownie do art. 118 k.c. termin przedawnienia roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej wynosi trzy lata, przy czym koniec terminu przedawnienia przypada na ostatni dzień roku kalendarzowego. Zgodnie z art. 123 § 1 pkt 1 k.c. bieg przedawnienia przerywa się przez każdą

czynność przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju albo przed sądem polubownym, przedsięwziętą bezpośrednio w celu dochodzenia lub ustalenia albo zaspokojenia lub zabezpieczenia roszczenia. Pozew wywołuje skutki prawne w zakresie przerwania biegu przedawnienia od chwili wniesienia (P. Sobolewski, kom. do art. 123, pkt 20 [w:] K. Osajda (red.), Kodeks cywilny. Komentarz, Warszawa 2020).

71. Pozew natomiast został wniesiony w dniu 21 listopada 2019 r. (dzień wpływu do Sądu), czyli ponad pół roku wcześniej. Najdalej wymagalny dług, tj. wynikający z ww. faktury VAT nr SU/... (w części w odniesieniu do kwoty X zł), uległby przedawnieniu dopiero z dniem 19 maja 2020 r. Zatem, na dzień wniesienia Pozwu nie upłynął jeszcze trzyletni termin przedawnienia w odniesieniu do któregośkolwiek z długów wynikających z faktur VAT stanowiących podstawę Roszczenia 2, a zarzut częściowego przedawnienia roszczeń Powoda jest niezasadny.
72. W związku z tym, Zespół Orzekający uznał, że Roszczenie 2 nie uległo przedawnieniu i zasądził na rzecz Powoda od Pozwanego całość żądanej kwoty.

XI. Koszty postępowania

73. Zespół Orzekający ustalił koszty procesu stosownie do § 47 ust. 1-2 Regulaminu w następujących kwotach:
 - a. X zł netto (X) z tytułu opłaty administracyjnej (§ 2 ust. 4 Taryfy Opłat),
 - b. X zł netto (X) z tytułu opłaty arbitrażowej (§ 3 ust. 1 lit. c Taryfy Opłat).
74. Łącznie koszty procesu wyniosły x zł netto (X), co łącznie daje kwotę X zł brutto (X) przy zastosowaniu stawki VAT w wysokości 23%.
75. Powód w toku postępowania nie zgłosił wniosku o zasądzenie na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego ani też nie przedłożył spisu poniesionych przez siebie kosztów (§ 48 ust. 1-2 Regulaminu). W związku z tym, Zespół Orzekający zasądza od Pozwanej na rzecz Powoda jedynie zwrot kosztów procesu w pełnej wysokości (§ 47 ust. 2 Regulaminu).
76. Mając na uwadze powyższe, Zespół Orzekający orzekł jak w sentencji.